

## POSTANOWIENIE

Dnia 31 marca 2017 roku

**Sąd Rejonowy w (...) I Wydział Cywilny**

w składzie następującym:

Przewodniczący: SSR Marcin Sroczyński

Protokolant: st. sek. sąd Joanna Operacz – Nizioł

po rozpoznaniu w dniu 28 marca 2017 roku w (...)

na rozprawie

sprawy z wniosku E. S. (1)

z udziałem M. S.

o podział majątku wspólnego

### **postanawia**

1. ustalić, iż w skład majątku wspólnego E. S. (1) i M. S. wchodzi:

- lokal stanowiący odrębną nieruchomość położony w I. przy ul. (...) o powierzchni 52,30 m<sup>2</sup>, dla którego to lokalu prowadzona jest przez Sąd Rejonowy w (...) księga wieczysta (...) o wartości 119.925,00 zł (sto dziewiętnaście tysięcy dziewięćset dwadzieścia pięć złotych 00/100),

- własność nieruchomości gruntowej działki (...) zabudowanej garażem położonej w I. przy ul. (...), dla której Sąd Rejonowy w (...) prowadzi księgę wieczystą (...) o wartości 15.240 zł (piętnaście tysięcy dwieście czterdzieści złotych 00/100),

- udział 1/166 części w prawie użytkowania wieczystego gruntu położonego w I. przy ul. (...) oznaczonego jako działka (...) o powierzchni 0,3887 ha, dla którego to prawa Sąd Rejonowy w (...) prowadzi księgę wieczystą (...) o wartości 100,00 zł (sto złotych 00/100),

- prawo użytkowania wieczystego gruntu działki (...) oraz garaż stanowiący odrębny od gruntu przedmiot własności położony w I. przy ul. (...), dla którego to prawa Sąd Rejonowy w (...) prowadzi księgę wieczystą (...) o wartości 15.220 zł (piętnaście tysięcy dwieście dwadzieścia złotych 00/100),

- udział 1/166 części w prawie użytkowania wieczystego gruntu położonego w I. przy ul. (...) oznaczonego jako działka (...) o powierzchni 0,3887 ha, dla którego to prawa Sąd Rejonowy w (...) prowadzi księgę wieczystą (...) o wartości 100,00 zł (sto złotych 00/100),

- ruchomości w postaci 3 telewizorów o łącznej wartości 1.400,00 zł (tysiąc czterysta złotych 00/100), lodówki o wartości 150,00 zł (sto pięćdziesiąt złotych 00/100), pralki o wartości 150,00 zł (sto pięćdziesiąt złotych 00/100), mikrofalni o wartości 50,00 zł (pięćdziesiąt złotych 00/100), robot kuchenny o wartości 50,00 zł (pięćdziesiąt złotych 00/100), dwie sztuki DVD o wartości 200,00 zł (dwieście złotych 00/100), DVD przenośny z ekranem o wartości 100,00 zł (sto złotych 00/100), meble, drobne wyposażenie oraz książki o wartości 2.000,00 zł (dwa tysiące złotych 00/100) łącznie o wartości 4.100,00 zł (cztery tysiące sto złotych 00/100),

- lokata bankowa w Banku Spółdzielczym w I. w kwocie 15.025,62 zł ( piętnaście tysięcy dwadzieścia pięć złotych 62/100),

2. dokonać podziału majątku wspólnego w ten sposób, iż:

- lokal stanowiący odrębną nieruchomość położony w I. przy ul. (...) o powierzchni 52,30 m<sup>2</sup> , dla którego to lokalu prowadzona jest przez Sąd Rejonowy w (...) księga wieczysta (...) o wartości 119.925,00 zł (sto dziewiętnaście tysięcy dziewięćset dwadzieścia pięć złotych 00/100),

- własność nieruchomości gruntowej działki (...) zabudowanej garażem położonej w I. przy ul. (...), dla której Sąd Rejonowy w (...) prowadzi księgę wieczystą (...) o wartości 15.240 zł (piętnaście tysięcy dwieście czterdzieści złotych 00/100),

- udział 1/166 części w prawie użytkowania wieczystego gruntu położonego w I. przy ul. (...) oznaczonego jako działka (...) o powierzchni 0,3887 ha, dla którego to prawa Sąd Rejonowy w (...) prowadzi księgę wieczystą (...) o wartości 100,00 zł (sto złotych 00/100),

- prawo użytkowania wieczystego gruntu działki (...) oraz garaż stanowiący odrębny od gruntu przedmiot własności położony w I. przy ul. (...), dla którego to prawa Sąd Rejonowy w (...) prowadzi księgę wieczystą (...) o wartości 15.220 zł (piętnaście tysięcy dwieście dwadzieścia złotych 00/100),

- udział 1/166 części w prawie użytkowania wieczystego gruntu położonego w I. przy ul. (...) oznaczonego jako działka (...) o powierzchni 0,3887 ha, dla którego to prawa Sąd Rejonowy w (...) prowadzi księgę wieczystą (...) o wartości 100,00 zł (sto złotych 00/100),

- ruchomości w postaci 3 telewizorów o łącznej wartości 1.400,00 zł ( tysiąc czterysta złotych 00/100), lodówki o wartości 150,00 zł ( sto pięćdziesiąt złotych 00/100), pralki o wartości 150,00 zł ( sto pięćdziesiąt złotych 00/100), mikrofali o wartości 50,00 zł ( pięćdziesiąt złotych 00/100), robot kuchenny o wartości 50,00 zł (pięćdziesiąt złotych 00/100), dwie sztuki DVD o wartości 200,00 zł (dwieście złotych 00/100), DVD przenośny z ekranem o wartości 100,00 zł ( sto złotych 00/100), meble, drobne wyposażenie oraz książki o wartości 2.000,00 zł ( dwa tysiące złotych 00/100) łącznie o wartości 4.100,00 zł ( cztery tysiące sto złotych 00/100) przyznać na rzecz uczestnika M. S.,

3. zasądzić od uczestnika M. S. na rzecz wnioskodawczynie E. S. (1) kwotę 79.594,72 zł (siedemdziesiąt dziewięć tysięcy pięćset dziewięćdziesiąt cztery złote 72/100) tytułem spłaty jej udziału w majątku wspólnym płatną w terminie 6 (sześciu) miesięcy od daty uprawomocnienia się postanowienia z odsetkami ustawowymi za opóźnienie w przypadku opóźnienia w płatności,

4. umorzyć postępowanie w zakresie rozliczenia przychodów uzyskiwanych przez uczestnika postępowania M. S. z tytułu najmu garażu,

5. w pozostałym zakresie wniosek o podział majątku wspólnego oddalić,

6. ustalić, że wnioskodawczynie E. S. (1) i uczestnik M. S. ponoszą koszty związane z ich udziałem w sprawie we własnym zakresie,

7. kosztami sądowymi od których zwolniona była wnioskodawczynie E. S. (1) i uczestnik M. S. obciążyć Skarb Państwa.

SSR Marcin Sroczyński

**Sygn. akt I Ns 222/14**

**UZASADNIENIE**

Wnioskodawczyni E. S. (1) w dniu 14 lutego 2014 roku złożył wniosek o podział majątku wspólnego z udziałem M. S.. Wniosła o ustalenie, iż w skład majątku wspólnego wchodzi mieszkanie położone w I. przy ul. (...) o powierzchni 47,1 m<sup>2</sup>, dla którego Sąd Rejonowy w (...) prowadzi księgę wieczystą (...) o wartości 150.000,00 zł, garaż położony przy ul. (...) w I. dla którego Sąd Rejonowy w (...) prowadzi księgę wieczystą (...) o wartości 20.000,00 zł, garaż położony przy ul. (...) w I. wraz z prawem wieczystego użytkowania gruntu dla którego Sąd Rejonowy w (...) prowadzi księgę wieczystą (...) o wartości 20.000 zł, samochód marki S. (...) o nr rej. (...) o wartości 22.000,00 zł, oszczędności zgromadzone na rachunku bankowym w Banku Spółdzielczym w I. i (...) w I. o wartości około 40.000,00 zł, ruchomości znajdujące się w mieszkaniu (...) telewizory o łącznej wartości 1.400 zł, lodówka o wartości 150 zł, pralka o wartości 150 zł, mikrofalna o wartości 50 zł, robot kuchenny o wartości 50 zł, 2 sztuki DVD o wartości 200 zł, DVD przenośny z ekranem o wartości 100 zł, meble i drobne wyposażenie, książki o wartości około 2.000,00 zł. Wnioskodawczyni wskazała, iż wnosi o przyznanie uczestnikowi garaży, samochodu i oszczędności a jej mieszkania wraz z wyposażeniem. W uzasadnieniu wniosku wskazała, iż w dniu 23 grudnia 1969 roku przed Kierownikiem Urzędu Stanu Cywilnego w I. zawarła związek małżeński z uczestnikiem. Związek małżeński został rozwiązany wyrokiem Sądu Okręgowego w Bydgoszczy z dnia 16 grudnia 2013 roku w sprawie o sygn. akt XC 2424/13. Wnioskodawczyni wyprowadziła się ze wspólnego mieszkania i zamieszkała w I. przy ul. (...). Nie korzysta z majątku małżeńskiego, który w całości pozostaje w wyłącznym posiadaniu uczestnika. W skład majątku wspólnego wchodzi nieruchomości i ruchomości opisane we wniosku.

Uczestnik M. S. w odpowiedzi na wniosek wniósł o przyznanie lokalu mieszkalnego i samochodu oraz dokonanie fizycznego podziału dwóch garaży z uwzględnieniem nakładów na garaż znajdujący się przy ul. (...) w I.. Wskazał, iż przed zawarciem związku małżeńskiego miał książeczkę mieszkaniową z pełnym wkładem. Jego matka chrestna prowadzącą dochodowe gospodarstwo rolne w T. gmina K., dokonywała uzupełnienia wkładu, gdy on na skutek upływu czasu wzrastał. W jego ocenie majątek wspólny stanowi kwota konieczna do przekształcenia spółdzielczego prawa do lokalu w prawo własności i ta wartość winna ulec podziałowi. Wskazał, iż nie posiadał z wnioskodawczynią wspólnych oszczędności. Przyczyną tego stany było uzależnienie wnioskodawczyni od różnych loterii. Wnioskodawczyni bez jego zgody zaciągała kredyty, przychodziły monity z powodu ich nie spłacania, większość dokumentacji zabrała wnioskodawczyni. Wskazał, iż posiadał oszczędności w Banku Spółdzielczym w I., lecz są to pieniądze uzyskane w ze spadkobrania po jego matce. Z tych pieniędzy zakupił samochód rocznik 2007.

Pismem z dnia 25 kwietnia 2016 roku uczestnik wniósł o przyznanie mu lokalu mieszkalnego objętego wnioskiem i wniósł o rozliczenie kosztów wynikających z wyłącznego utrzymania mieszkania i garaży za okres od daty uprawomocnienia się rozvodu czyli za okres od 1 stycznia 2014 roku do kwietnia 2016 roku. Wskazał, iż koszty związane z własnością mieszkania i garaży to kwota 4.592,44 zł i wniósł o potrącenie tej kwoty ze spłaty.

Wnioskodawczyni w piśmie z dnia 12 maja 2016 roku wskazała, iż w skład majątku wspólnego wchodzi:

- mieszkanie położone w I. przy ul. (...) o powierzchni 52,30 m<sup>2</sup>, dla którego Sąd Rejonowy w (...) prowadzi księgę wieczystą (...) o wartości 119.925 zł,
- prawo własności działki gruntu oznaczonej numerem ewidencyjnym (...), zabudowanej garażem położonym przy ul. (...) w I. dla którego to prawa Sąd Rejonowy w (...) prowadzi księgę wieczystą (...) o wartości 15.240 zł,
- prawo własności działki gruntu oznaczonej numerem ewidencyjnym (...), zabudowanej garażem położonym przy ul. (...) w I. dla którego to prawa Sąd Rejonowy w (...) prowadzi księgę wieczystą (...) o wartości 15.220 zł,
- samochód marki S. (...) o nr rej. (...) o wartości 22.000, 00 zł,
- oszczędności zgromadzone na lokacie kwocie 15.000 zł oraz rachunku bankowym w Banku Spółdzielczym w I. w kwocie 21.470 zł oraz Banku (...) S.A. w kwocie 26.000,00 zł oraz pieniądze w gotówce w kwocie 11.500 zł pochodzące ze sprzedaży w 2013 roku wspólnego samochodu marki S. (...) o nr rej. (...) o łącznej wartości 73.970 zł.

- ruchomości znajdujące się w mieszkaniu (...) telewizory o łącznej wartości 1.400 zł, lodówka o wartości 150 zł, pralka o wartości 150 zł, mikrofala o wartości 50 zł, robot kuchenny o wartości 50 zł, 2 sztuki DVD o wartości 200 zł, DVD przenośny z ekranem o wartości 100 zł.

Wnioskodawczyni wniosła również o rozliczenie przychodów uzyskiwanych przez uczestnika z tytułu najmu lokalu garażu, stanowiącego przedmiot współwłasności stron w wysokości 127 zł miesięcznie. Z uwagi na fakt, iż uczestnik samodzielnie pobiera od najemcy czynsz za okres od stycznia 2014 roku do chwili obecnej i nie rozlicza się z tych przychodów z wnioskodawczynią podziałowi winna podlegać kwota 3.683 zł. Wskazała również, iż nie kwestionuje, iż od daty rozvodu uczestnik ponosi wszelkie opłaty tytułem podatków od nieruchomości stanowiących własność stron. Zakwestionowała natomiast wysokość opłat mieszkaniowych, których rozliczenia domagał się uczestnik.

Wnioskodawczyni pismem z dnia 8 listopada 2016 roku cofnęła wniosek o rozliczenie przychodów uzyskiwanych przez uczestnika z tytułu najmu garażu.

### ***Sąd ustalił następujący stan faktyczny***

Wnioskodawczyni i uczestnik zawarli związek małżeński w dniu 23 grudnia 1969 roku, który został rozwiązany wyrokiem Sądu Okręgowego w Bydgoszczy w dniu 16 grudnia 2013 roku w sprawie o sygn. akt XC(...).

**Dowód:** odpis prawomocnego wyroku Sądu Okręgowego w Bydgoszczy z dnia

16 grudnia 2013 roku w sprawie o sygn. akt XC 2424/13 k.7

W trakcie związku małżeńskiego wnioskodawczyni i uczestnik nabyli odrębną własność lokalu mieszkalnego położonego w I. przy ul. (...) o powierzchni 52,30 m<sup>2</sup> o wartości 119.925 zł oraz ruchomości stanowiące wyposażenie mieszkania w postaci 3 telewizorów o łącznej wartości 1.400 zł, lodówki o wartości 150 zł, pralki o wartości 150 zł, mikrofali o wartości 50 zł, robota kuchennego o wartości 50 zł, dwóch sztuk DVD o wartości 200 zł, DVD przenośnego z ekranem o wartości 100 zł, mebli i drobnego wyposażenie, książek o wartości około 2.000,00 zł. W maja 2013 roku wnioskodawczyni opuściła mieszkanie.

**Dowód:** bezsporne, odpis księgi wieczystej (...) k.14-16, operat szacunkowy z

dnia 30 listopada 2015 roku

W trakcie związku małżeńskiego wnioskodawczyni i uczestnik nabyli własność nieruchomości gruntowej działki (...) zabudowanej garażem położonej w I. przy ul. (...), dla której Sąd Rejonowy w (...) prowadzi księgę wieczystą (...) o wartości 15.240 zł wraz z udziałem 1/166 w prawie użytkowania wieczystego gruntu położonego w I. przy ul. (...) oznaczonego jako działka (...) o powierzchni 0,3887 ha, dla którego to prawa Sąd Rejonowy w (...) prowadzi księgę wieczystą (...) o wartości 100 zł oraz nabyli prawo użytkowania wieczystego gruntu działki (...) oraz garaż stanowiący odrębny od gruntu przedmiot własności położony w I. przy ul. (...) dla którego to prawa Sąd Rejonowy w (...) prowadzi księgę wieczystą (...) o wartości 15.220 zł wraz z udziałem 1/166 w prawie użytkowania wieczystego gruntu położonego w I. przy ul. (...) oznaczonego jako działka (...) o powierzchni 0,3887 ha, dla którego to prawa Sąd Rejonowy w (...) prowadzi księgę wieczystą (...) o wartości 100 zł.

**Dowód:** odpis księgi wieczystej (...) k. 8-10, odpis księgi wieczystej

(...) k. 11-13, operat szacunkowy z dnia 30 listopada 2015 roku

W trakcie związku małżeńskiego uczestnik dokonał zbycia samochodu osobowego S. (...) o nr rej. (...) za kwotę 11.000 zł. Do tej kwoty dołączył również kwotę 4.000 zł wypracowaną w trakcie prowadzenia taksówki i w dniu 1 lipca 2013 roku założył lokatę w Banku Spółdzielczym w I. na kwotę 15.000 zł. Następnie w dniu 2 grudnia 2013 roku lokata ta uległa likwidacji w skutek wpłaty środków w kwocie 15.025,62 zł przez uczestnika.

**Dowód:** faktura z dnia 1 lipca 2013 roku numer (...) k.192, przesłuchanie uczestnika w

charakterze strony k. 196, wyciąg z rachunku k.40

Uczestnik również w ramach spadkobrania po swojej matce uzyskiwała kwotę 21.000 zł, które to pieniądze w dniu 30 lipca 2012 roku umieścił na lokacie bankowej w Banku Spółdzielczym w I.. Następnie w dniu 17 czerwca 2013 roku uczestnik dokonał likwidacji lokaty poprzez wypłatę środków w kwocie 21.437,39 zł. Za środki te w dniu 18 czerwca 2013 roku nabył samochód marki S. (...) o nr rej. (...) za kwotę 22.000,00 zł. Na dzień 7 stycznia 2014 roku samochód ten miał wartość 23.300 zł.

**Dowód:** zeznania świadków E. S. (2) k. 88-89, P. S.

k.89-90, rozliczenie (...) Spółdzielni Mieszkaniowej z dnia 30 grudnia

2010 roku k. 47, pismo z dnia 1 grudnia 2014 roku Banku Spółdzielczego w

I. k.81, wyciąg z rachunku k. 41, faktura nr (...) z dnia 18 czerwca

2013 roku k. 183, opinia z dnia 3 października 2016 roku k. 159-164, przesłuchanie

uczestnika w charakterze strony k. 196

### **Sąd zważył co następuje**

Powyższy stan faktyczny Sąd ustalił w oparciu o przedłożone dokumenty, których wiarygodność nie była kwestionowana, zeznania świadków, zeznania wnioskodawczyni i uczestnika w charakterze strony oraz opinii biegłych. W stanie faktycznym bezspornymi elementami majątku mającego być przedmiotem podziału były nieruchomości oraz ruchomości stanowiące wyposażenie mieszkania. Wartość nieruchomości została ustalona w oparciu o opinię biegłego sądowego E. B. z dnia 30 listopada 2015 roku i zgodne stanowiska stron w zakresie udziału 1/166 w drodze dojazdowej do garaży przy ul. (...) w I.. Opinia ta nie budziła wątpliwości Sądu i nie była kwestionowana przez strony. Co do ruchomości ich skład i wartość nie była kwestionowana przez strony.

W tym miejscu należy wskazać, iż podział majątku wspólnego małżeńskiego po ustaniu wspólności ustawowej nie został w Kodeksie rodzinnym i opiekuńczym (k.r.i.o.) uregulowany samodzielnie i wyczerpująco. Przepis art. 46 k.r.i.o. do podziału majątku, który był objęty wspólnością ustawową odsyła w sprawach nie unormowanych do odpowiedniego stosowania przepisów o dziale spadku. Natomiast w myśl art. 1035 Kodeksu cywilnego (k.c.) do wspólności majątku spadkowego oraz do dziale spadku stosuje się odpowiednio przepisy o współwłasności w częściach ułamkowych z zachowaniem przepisów tytułu VIII regulującego wspólność majątku spadkowego i dziale spadku tj. przepisów art. 210 i następujących k.c.

Postępowanie o podział majątku wspólnego ma charakter kompleksowy. Zadaniem Sądu w tym postępowaniu jest prawidłowe określenie składu i wartości majątku podlegającego podziałowi (art. 567 § 3 k.p.c. w zw. z art. 684 k.p.c.). Jednakże nie oznacza to, że Sąd zobowiązany jest do nieograniczonego prowadzenia postępowania dowodowego z urzędu. Zgodnie z ogólną zasadą rozkładu ciężaru dowodu w postępowaniu cywilnym, ciężar udowodnienia faktu spoczywa na osobie, która z faktu tego wywodzi korzystne dla siebie skutki prawne (art. 6 k.c.). Z kolei art. 232 k.p.c. wskazuje, że strony są obowiązane wskazywać dowody dla stwierdzenia faktów, z których wywodzą skutki prawne. Zasadą w systemie obowiązującego prawa rodzinnego jest zgodnie z art. 31 k.r.i.o. reżim ustawowej wspólności majątkowej powstający z chwilą zawarcia małżeństwa między małżonkami i z mocy ustawy obejmujący przedmioty majątkowe nabyte w czasie jej trwania przez oboje małżonków lub przez jednego z nich (majątek wspólny). Przedmioty majątkowe nieobjęte wspólnością ustawową należą do majątku osobistego każdego z małżonków. Regułą przewidzianą przez prawo jest równy udział małżonków w majątku wspólnym, a odstępstwa od tej reguły noszą charakter wyjątku. Dla ustalenia nierównych udziałów małżonków w majątku wspólnym konieczne jest – w myśl

art. 43 § 2 k.r.i.o. - spełnienie dwóch przesłanek, mianowicie istnienia ważnych powodów do ustalenia nierównych udziałów w majątku wspólnym oraz przyczynienia się małżonków do powstania majątku wspólnego w różnym stopniu.

Przedmiotem sporu w tym postępowaniu była kwestia czy samochód S. (...) o nr rej. (...) wchodzi w skład majątku wspólnego i środki finansowe w kwocie 21.000,00 zł oraz kwestia przyznania lokalu mieszkalnego o co wносиła zarówno wnioskodawczyni jak i uczestnik. Odnosząc się do kwestii samochodu S. (...) to został on zgłoszony przez wnioskodawczynię jako element podziału majątku wspólnego. Uczestnik podnosił, iż stanowił on jego majątek odrębny nabyty za środki uzyskane w wyniku spadkobrania po jego matce I. S.. Na powyższą okoliczność uczestnik przedłożył rozliczenie z (...) Spółdzielni Mieszkaniowej w I. z dnia 30 grudnia 2010 roku k.47 jak również zostali przesłuchani świadkowie E. S. (2) k. 88-89 i P. S. – bracia uczestnika, którzy potwierdzili, iż miał fakt rozliczeń dokonywanych po śmierci ich matki. Sąd dał wiarę tym zeznaniom, albowiem osoby te w jasny i logiczny sposób prezentowały swą wiedzę w tym zakresie. Zeznania tych świadków korespondowały z pozostałym materiałem dowodowym zebrany w sprawie w tym rozliczeniu (...) Spółdzielni Mieszkaniowej w I. z dnia 30 grudnia 2010 roku k. 47 i informacją Banku Spółdzielczego w I. z dnia 1 grudnia 2014 roku k. 81. Z treści tych dokumentów wynika, iż uczestnik dysponowała kwotą 21.470,00 zł z tytułu spadkobrania po swojej mamie I. S.. Porównując z kolei daty wypłaty tych środków tj. 17 czerwca 2013 roku k. 41 i datę zakupu samochodu S. (...) tj. 18 czerwca 2013 roku k. 183 Sąd uznał iż samochód ten, którego wartość została określona przez biegłego sądowego z dziedziny szacowania wartości pojazdów dr inż. P. A. na kwotę 23.300 zł, stanowi majątek osobisty uczestnika M. S. zgodnie z dyspozycją art. 33 pkt.2 k.r.i.o. Natomiast w zakresie kwoty 15.025,62 zł zgromadzonej w Banku Spółdzielczym w I. Sąd uznał, iż kwota ta wchodzi w skład majątku wspólnego. Na kwotę tą składało się 11.000 zł tytułem sprzedaży samochodu S. (...) o nr rej. (...) k. 192 w trakcie związku małżeńskiego i kwota 4.000,00 zł wypracowana przez uczestnika z tytułu pracy taksówką k.196. Odnosząc się natomiast do żądania wnioskodawczyni rozliczenia kwoty 26.000,00 zł zgromadzonych przez uczestnika na rachunku w Banku (...) S.A. to z przedłożonej historii rachunku nie wynika, aby M. S. dysponował taką kwotą k. 54-56.

Odnosząc się natomiast do stanowiska uczestnika, który podnosił iż wkład mieszkaniowy w (...) Spółdzielni Mieszkaniowej w I. był uzupełniany przez jego chrześną H. P. to oprócz twierdzeń w tym zakresie nie przedłożył innych dowodów. Dołączone do akt sprawy zaświadczenie k. 46 dotyczy zarejestrowania uczestnika w dniu 3 czerwca 1975 roku jako kandydata na członka (...) Spółdzielni Mieszkaniowej w I. oraz wskazuje ich wkład został ustalony na kwotę 26.000,00 zł i jest on zgromadzony na mieszkaniowej księżeczce mieszkaniowej (...).

Mając powyższe na uwadze Sąd ustalił, iż w skład majątku wspólnego E. S. (1) i M. S. wchodzi:

- lokal stanowiący odrębną nieruchomość położony w I. przy ul. (...) o powierzchni 52,30 m<sup>2</sup>, dla którego to lokalu prowadzona jest przez Sąd Rejonowy w (...) księga wieczysta (...) o wartości 119.925,00 zł,
- własność nieruchomości gruntowej działki (...) zabudowanej garażem położonej w I. przy ul. (...), dla której Sąd Rejonowy w (...) prowadzi księgę wieczystą (...) o wartości 15.240 zł
- udział 1/166 części w prawie użytkowania wieczystego gruntu położonego w I. przy ul. (...) oznaczonego jako działka (...) o powierzchni 0,3887 ha, dla którego to prawa Sąd Rejonowy w (...) prowadzi księgę wieczystą (...) o wartości 100,00 zł
- prawo użytkowania wieczystego gruntu działki (...) oraz garaż stanowiący odrębny od gruntu przedmiot własności położony w I. przy ul. (...), dla którego to prawa Sąd Rejonowy w (...) prowadzi księgę wieczystą (...) o wartości 15.220 zł,
- udział 1/166 części w prawie użytkowania wieczystego gruntu położonego w I. przy ul. (...) oznaczonego jako działka (...) o powierzchni 0,3887 ha, dla którego to prawa Sąd Rejonowy w (...) prowadzi księgę wieczystą (...) o wartości 100,00 zł

- ruchomości w postaci 3 telewizorów o łącznej wartości 1.400,00 zł, lodówki o wartości 150,00 zł, pralki o wartości 150,00 zł, mikrofalni o wartości 50,00 zł, robot kuchenny o wartości 50,00 zł, dwie sztuki DVD o wartości 200,00 zł, DVD przenośny z ekranem o wartości 100,00 zł, meble, drobne wyposażenie oraz książki o wartości 2.000,00 zł łącznie o wartości 4.100,00 zł,

- lokata bankowa w Banku Spółdzielczym w I. w kwocie 15.025,62 zł.

Sąd dokonał podziału majątku wspólnego w ten sposób, iż:

- lokal stanowiący odrębną nieruchomość położony w I. przy ul. (...) o powierzchni 52,30 m<sup>2</sup>, dla którego to lokalu prowadzona jest przez Sąd Rejonowy w (...) księga wieczysta (...) o wartości 119.925,00 zł,

- własność nieruchomości gruntowej działki (...) zabudowanej garażem położonej w I. przy ul. (...), dla której Sąd Rejonowy w (...) prowadzi księgę wieczystą (...) o wartości 15.240 zł,

- udział 1/166 części w prawie użytkowania wieczystego gruntu położonego w I. przy ul. (...) oznaczonego jako działka (...) o powierzchni 0,3887 ha, dla którego to prawa Sąd Rejonowy w (...) prowadzi księgę wieczystą (...) o wartości 100,00 zł,

- prawo użytkowania wieczystego gruntu działki (...) oraz garaż stanowiący odrębny od gruntu przedmiot własności położony w I. przy ul. (...), dla którego to prawa Sąd Rejonowy w (...) prowadzi księgę wieczystą (...) o wartości 15.220 zł,

- udział 1/166 części w prawie użytkowania wieczystego gruntu położonego w I. przy ul. (...) oznaczonego jako działka (...) o powierzchni 0,3887 ha, dla którego to prawa Sąd Rejonowy w (...) prowadzi księgę wieczystą (...) o wartości 100,00 zł,

- ruchomości w postaci 3 telewizorów o łącznej wartości 1.400,00 zł, lodówki o wartości 150,00 zł, pralki o wartości 150,00 zł, mikrofalni o wartości 50,00 zł, robot kuchenny o wartości 50,00 zł, dwie sztuki DVD o wartości 200,00 zł, DVD przenośny z ekranem o wartości 100,00 zł, meble, drobne wyposażenie oraz książki o wartości 2.000,00 zł łącznie o wartości 4.100,00 zł przyznać na rzecz uczestnika M. S..

W tym zakresie Sąd miał na uwadze, iż M. S. zamieszkuje w lokalu objętym podziałem majątku, korzysta z ruchomości znajdujących się w nim. Korzysta także z garaży. Posiada również już w pewnym zakresie środki finansowe w kwocie 17.000,00 zł, pochodzące ze sprzedaży samochodu S. (...) o nr rej. (...) k. 185. Wnioskodawczyni z kolei wskazała, nie zamieszkuje w lokalu objętym podziałem majątku od 3 lat oraz nie posiada żadnych możliwości spłaty uczestnika. Również wskazała, iż jest zainteresowana kupnem własnego mieszkania k. 194-196. Z tych przyczyn Sąd dokonał podziału majątku wspólnego w sposób wskazany wyżej.

Sąd zasądził od uczestnika na rzecz wnioskodawczyni kwotę 79.594,72 zł tytułem spłaty jej udziału w majątku wspólnym płatną w terminie 6 miesięcy od daty uprawomocnienia się postanowienia z odsetkami ustawowymi za opóźnienie w przypadku opóźnienia w płatności. Odnośnie zasądzonej kwoty to Sąd dokonał zsumowania elementów majątku wspólnego na kwotę 169.710,62 zł. Kwota ta została podzielna przez dwa, albowiem udział wnioskodawczyni i uczestnika jest równy. Dało to kwotę 84.855,31. Uczestnik przedłożył dokumenty wskazujące, iż od 2013 roku samodzielnie ponosi koszty utrzymania nieruchomości wspólnych w zakresie opłat publicznoprawnych jak i opłaca samodzielnie czynsz za lokal mieszkalny. Z tytułu opłat publicznoprawnych uczestnik uiścił za lata 2014-2016 kwotę 718 zł k. 125-130, a z tytułu opłat czynszu za okres od 1 stycznia 2014 roku do marca 2017 roku kwotę 9.800,18 zł k. 131-137,147 i 190. Z uwagi na powyższe Sąd pomniejszył spłatę o kwotę 5.260,58 zł stanowiącą połowę uiszczonych opłat. Określając termin spłaty Sąd miał na uwadze możliwości finansowe uczestnika o których Sąd już wspominał wyżej oraz interes wnioskodawczyni, która od ponad 3 lat zamieszkuje u swej siostry. Kwota spłaty umożliwi w ocenie Sądu wnioskodawczyni zrealizowanie jej potrzeb mieszkaniowych. Sąd umorzył postępowanie w zakresie rozliczenia przychodów uzyskiwanych przez uczestnika z tytułu najmu lokalu garażu, stanowiącego przedmiot współwłasności

stron w wysokości 127 zł miesięcznie, albowiem wnioskodawczyni w tym zakresie cofnęła wniosek. Sąd oddalił wniosek w zakresie objęcia podziałem samochodu osobowego marki S. (...) o nr rej. (...) oraz kwoty 26.000,00 zł zgromadzonej na rachunku bankowym uczestnika w Banku (...) S.A. Motywy rozstrzygnięcia w tym zakresie Sąd wskazał wyżej.

Sąd uznał, iż wnioskodawczyni i uczestnik ponoszą we własnym zakresie koszty związane z ich udziałem w sprawie zgodnie z regulacją art. 520 § 1 k.p.c. Sąd kosztami sądowymi od których zwolniona była wnioskodawczyni i uczestnik obciążył Skarb Państwa.

SSR Marcin Sroczyński