

Sygn. akt: I C 3969/15

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 21 października 2016 r.

Sąd Rejonowy w Inowrocławiu I Wydział Cywilny

w składzie następującym:

Przewodniczący:	SSR Marcin Sroczyński
Protokolant:	st. sekr. sądowy Joanna Operacz-Nizioł

po rozpoznaniu w dniu 21 października 2016 r. w Inowrocławiu

na rozprawie

sprawy z powództwa **Spółdzielczej Kasy Oszczędnościowo-Kredytowej im. F. S.**

z siedzibą w G.

przeciwko **małoletniemu D. K. reprezentowanemu przez przedstawiciela ustawowego S. K., małoletniej D. J. i małoletniej N. J. reprezentowanych przez przedstawiciela ustawowego K. J.**

o zapłatę

oddala powództwo

SSR Marcin Sroczyński

UZASADNIENIE

Pozwem z dnia 8 maja 2013 roku powód Spółdzielcza Kasa Oszczędnościowo- Kredytowa im. F. S. z siedzibą w G. wniosła o zasądzenie solidarnie od pozwanych małoletniej D. J. i N. J. reprezentowanych przez przedstawiciela ustawowego K. J. oraz małoletniego D. K. reprezentowanego przez przedstawiciela ustawowego S. K. kwoty 4.986,05 wraz z odsetkami umownymi naliczanymi według zmiennej stopy procentowej wynoszącej czterokrotność stopy lombardowej NBP, która na dzień wniesienia pozwu wynosi 19% od dnia wniesienia pozwu do dnia zapłaty. W uzasadnieniu pozwu wskazał, iż udzielił pożyczki w kwocie 6.000,00 zł na nazwisko J. K. na podstawie umowy z dnia 11 sierpnia 2008 roku. W dniu 9 maja 2010 roku pożyczkobiorca zmarł nie regulując należności wynikających z zawartej z powodem przedmiotowej umowy. Żona zmarłego M. K. oraz jego dzieci K. J. i S. K. złożyli oświadczenie o odrzuceniu spadku. Zgodnie z art. 1020 k.c. spadkobiercami są jego pozwane wnuki D. K. syn S. K., J. N. i J. D. córki K. J.. Powód wezwał pozwanych do zapłaty lecz wezwanie okazało się bezskuteczne. Na kwotę roszczenia składała się kwota 2.9954,16 zł tytułem kapitału i kwota 2.031,89 zł tytułem odsetek na dzień wniesienia pozwu. W odpowiedzi na pozew K. J. jako przedstawiciel ustawy pozwanych J. N. i J. D. wskazała, iż pozwani odrzucili spadek po J. K..

Sąd ustalił następujący stan faktyczny

W dniu 11 sierpnia 2008 roku J. K. zawarł z powodem umowę pożyczki konsumenckiej nr (...) na kwotę 6.000,00 zł. Umowa pożyczki została zawarta na okres od 11 sierpnia 2008 roku do 15 lipca 2011 roku. W dniu 9 maja 2010 roku J. K. zmarł.

Dowód: umowa pożyczki konsumenckiej z dnia 11 sierpnia 2008 roku k. 8- 9,

odpis skrócony aktu zgonu J. K. k. 11

W dniu 26 lipca 2010 roku żona J. K. M. K. i jego dzieci K. J. i S. K. przed Sądem Rejonowym Gdańsk – Południe w Gdańsku w sprawie XII Ns 918/10 złożyli oświadczenia o odrzuceniu spadku po J. K..

Dowód: protokół rozprawy z dnia 26 lipca 2010 roku k. 24-25

W dniu 3 sierpnia 2010 roku K. J. złożyła wniosek do Sądu Rejonowego Gdańsk- Południe Wydział IV Rodzinny i Nieletnich o zezwolenie na dokonanie czynności przekraczającej zakres zwykłego zarządu majątkiem w imieniu małoletnich córek D. J. i N. J. polegającej na odrzuceniu spadku po zmarłym J. K.. Sąd Rejonowy Gdańsk – Południe w Gdańsku postanowieniem z dnia 3 grudnia 2010 roku wydanym w sprawie o sygn. akt IV RNsm 541/10 zezwolił wnioskodawczyni K. J. na dokonanie czynności przekraczającej zakres zwykłego zarządu majątkiem małoletnich D. J. oraz N. J. tj. na odrzucenie w imieniu małoletnich D. J. i N. J. spadku po zmarłym w dniu 9 maja 2010 roku w K. dziadku J. K.. W dniu 7 kwietnia 2011 roku K. J. złożyła przed Sądem Rejonowym Gdańsk – Południe w Gdańsku w sprawie XII Ns 918/10 jako przedstawiciel ustawowy małoletnich D. J. i N. J. oświadczenie o odrzuceniu spadku po J. K..

Dowód: wniosek z dnia 3 sierpnia 2010 roku k. 2 akt IV RNsm 541/10 k.2, odpis

prawomocnego postanowienia Sądu Rejonowego Gdańsk – Południe w

G. z dnia 3 grudnia 2010 roku sygn. akt IV RNsm 541/10 k.29 akt

XII Ns 918/10, protokół rozprawy z dnia 7 kwietnia 2011 roku k. 30-31

akt XII Ns 918/10

W dniu 3 sierpnia 2010 roku D. S. złożyła wniosek do Sądu Rejonowego Gdańsk- Południe Wydział V Rodzinny i Nieletnich o zezwolenie na dokonanie czynności przekraczającej zakres zwykłego zarządu majątkiem w imieniu małoletniego syna D. K. polegającej na odrzuceniu spadku po zmarłym J. K.. Sąd Rejonowy Gdańsk – Południe w Gdańsku postanowieniem z dnia 5 stycznia 2011 roku wydanym w sprawie o sygn. akt V RNsm 550/10 zezwolił wnioskodawczyni D. S. na złożenie przed notariuszem w imieniu małoletniego D. K. oświadczenia o odrzuceniu spadku po zmarłym w dniu 9 maja 2010 roku dziadku. W dniu 11 marca 2011 roku przed notariuszem M. D. w Kancelarii Notarialnej w G. stawili się D. S. i S. K.. D. S. w imieniu małoletniego syna D. K. złożyła oświadczenie o odrzuceniu spadku po J. K..

Dowód: wniosek z dnia 3 sierpnia 2010 roku k. 2 akt V RNsm 550/10, odpis

prawomocnego postanowienia Sądu Rejonowego Gdańsk – Południe w

G. z dnia 5 stycznia 2011 roku sygn. akt V RNsm 550/10 k.29 akt

V RNsm 550/10, wypis aktu notarialnego z dnia 11 marca 2011 roku Rep.

(...) k.28 akt XII Ns 918/10

Pismami z dnia 25 lutego 2013 roku i 26 kwietnia 2013 roku powód wezwał pozwanych do zapłaty kwoty objętej żądaniem pozwu z tytułu umowy pożyczki.

Dowód: wezwanie do zapłaty z dnia 25 lutego 2013 roku wraz dowodem doręczenia

k. 15-18, wezwanie do zapłaty z dnia 26 kwietnia 2013 roku wraz z

dowodem nadania listem poleconym k. 19-20

Sąd zważył co następuje

Powyższy stan faktyczny Sąd ustalił w oparciu o dokumenty, których wiarygodność nie była kwestionowana. Zgodnie z art. 922 § 1 k.c. prawa i obowiązki majątkowe zmarłego przechodzą z chwilą jego śmierci na jedna lub kilka osób. Z kolei art. 927 § 1 k.c. stanowi, iż nie może być spadkobiercą osoba fizyczna, która nie żyje w chwili otwarcia spadku. Jak wynika ze zgromadzonego materiału dowodowego J. K. zmarł w dniu 9 maja 2010 roku w K.. Spadek po nim w dniu 26 lipca 2010 roku odrzucili żona M. K. i dzieci K. J. i S. S. (1). Z uwagi na powyższe do kręgu spadkobierców po J. K. należały jego wnuki D. J., N. J. i D. K.. Termin sześciomiesięczny do odrzucenia spadku po J. K. przez pozwanych rozpoczął się w dniu 26 lipca 2010 roku i biegł do dnia 26 stycznia 2011 roku zgodnie z art. 1015 § 1 k.c. W dniu 3 sierpnia 2010 roku K. J. złożyła wniosek do Sądu Rejonowego Gdańsk- Południe Wydział IV Rodzinny i Nieletnich o zezwolenie na dokonanie czynności przekraczającej zakres zwykłego zarządu majątkiem w imieniu małoletnich córek D. J. i N. J. polegającej na odrzuceniu spadku po zmarłym J. K.. Sąd Rejonowy Gdańsk – Południe w Gdańsku postanowieniem z dnia 3 grudnia 2010 roku wydanym w sprawie o sygn. akt IV RNsm 541/10 zezwolił wnioskodawczyni K. J. na dokonanie czynności przekraczającej zakres zwykłego zarządu majątkiem małoletnich D. J. oraz N. J. tj. na odrzucenie w imieniu małoletnich D. J. i N. J. spadku po zmarłym w dniu 9 maja 2010 roku w K. dziadku J. K.. Postanowienie stało się prawomocne z dniem 17 grudnia 2010 roku. Tym samym termin do złożenia w imieniu małoletnich oświadczenia o odrzuceniu spadku po J. K. uległ przesunięciu o okres od dnia 3 sierpnia 2010 roku do dnia 17 grudnia 2010 roku liczonemu od dnia 26 stycznia 2011 roku. W dniu 7 kwietnia 2011 roku K. J. złożyła przed Sądem Rejonowym Gdańsk – Południe w Gdańsku w sprawie XII Ns 918/10 jako przedstawiciel ustawowy małoletnich D. J. i N. J. oświadczenie o odrzuceniu spadku po J. K.. Również w dniu 3 sierpnia 2010 roku D. S. złożyła wniosek do Sądu Rejonowego Gdańsk- Południe Wydział V Rodzinny i Nieletnich o zezwolenie na dokonanie czynności przekraczającej zakres zwykłego zarządu majątkiem w imieniu małoletniego syna D. K. polegającej na odrzuceniu spadku po zmarłym J. K.. Sąd Rejonowy Gdańsk – Południe w Gdańsku postanowieniem z dnia 5 stycznia 2011 roku wydanym w sprawie o sygn. akt V RNsm 550/10 zezwolił wnioskodawczyni D. S. na złożenie przed notariuszem w imieniu małoletniego D. K. oświadczenia o odrzuceniu spadku po zmarłym w dniu 9 maja 2010 roku dziadku. Postanowienie w tym zakresie stało się prawomocne z dniem 27 stycznia 2011 roku. Tym samym termin do złożenia w imieniu małoletniego oświadczenia o odrzuceniu spadku po J. K. uległ przesunięciu o okres od dnia 3 sierpnia 2010 roku do dnia 27 stycznia 2011 roku liczonemu od dnia 26 stycznia 2011 roku. W dniu 11 marca 2011 roku przed notariuszem M. D. w Kancelarii Notarialnej w G. stawili się D. S. i S. S.- K.. D. S. w imieniu małoletniego syna D. K. złożyła oświadczenie o odrzuceniu spadku po dziadku J. K.. Jak wskazuje się w judykaturze termin do złożenia oświadczenia o odrzuceniu spadku nie biegnie do czasu uprawomocnienia się postanowienia sądu opiekuńczego zezwalającego na złożenie oświadczenia o odrzuceniu spadku przez małoletniego (tak postanowienie Sądu Najwyższego z dnia 24 września 2015 roku wydane w sprawie V CSK 686/14 publik. Lex nr 1816581, postanowienie Sądu Najwyższego z dnia 20 listopada 2013 roku wydane w sprawie I CSK 329/13 publik. OSNC 2014/9/93). Również w judykaturze prezentowane jest stanowisko, iż złożenie do sądu opiekuńczego przez przedstawiciela ustawowego małoletniego spadkobiercy wniosku o wydanie zezwolenia na złożenie w jego imieniu oświadczenia o odrzuceniu spadku przerywa bieg terminu przewidzianego w art. 1015 § 1 k.c. (tak postanowienie Sądu Najwyższego z dnia 28 maja 2015 roku wydane w sprawie III CSK 352/14 publik. OSNC 2016/5/63). Tym samym mając na uwadze powyższe stanowisko przedstawiciele ustawowi pozwanych w terminie złożyli oświadczenie o odrzuceniu w ich imieniu spadku po J. K.. Zgodnie z art. 1020 k.c. spadkobierca, który spadek odrzucił, zostaje wyłączony od dziedziczenia, tak jakby nie dożył otwarcia spadku. Postanowieniem z dnia 16 września 2011 roku Sądu Rejonowy Gdańsk- Południe w Gdańsku z uwagi na cofnięcie wniosku przez K. J. o stwierdzenie nabycia spadku po J. K. umorzył postępowanie. Postanowienie stało się prawomocne w dniu 11 października 2011 roku (k. 47-51 akt XII Ns 918/10). Z uwagi na powyższe Sąd oddalił powództwo.

SSR Marcin Sroczyński